

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di refezione scolastica delle scuole dell'infanzia dei Comuni di Striano e San Gennaro Vesuviano e per la scuola secondaria di I° statale del Comune di San Gennaro Vesuviano triennio 2017/2020

## VERBALE DI GARA n. 4

### Valutazione delle offerte tecniche

L'anno duemilaDICIASSETTE, addì 02 del mese di novembre ( 02/11/2017 ), in Striano, presso la sede dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V., sito in via Sarno n. 1, alle ore 11,45, ha inizio la prima seduta riservata della Commissione di gara, alla presenza dei signori:

- **arch. VITTORIO CELENTANO**, Responsabile dell'Ufficio Comune Striano – S.G.V., Presidente della gara;
- **dott.ssa MARIA ANTIGNANI**, Vice-Responsabile dell'Ufficio Comune Striano – S.G.V., componente;
- **ing. FRANCO DONNARUMMA**, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di San Gennaro Vesuviano, componente;
- **geom. Alfonso Migliaro**, segretario verbalizzante;

### Richiamati

- il verbale n. 1 del 12/10/2017 avente ad oggetto “Esame della documentazione amministrativa ed elenco degli ammessi e degli esclusi”;
- il verbale n. 2 del 24/10/2017 avente ad oggetto “soccorso istruttorio”;
- il verbale n. 3 del 2/11/2017 avente ad oggetto “presa d'atto del contenuto delle offerte tecniche”;

**Preso atto** degli avvisi di chiarimenti a firma del R.U.P. pubblicati sul sito web sezione Amministrazione Trasparente del Comune di Striano in quanto comune capo-convenzione;

### Tanto Premesso

La Commissione procede alla lettura degli artt. 14 “*modalità di presentazione delle offerte*” – Busta B Offerta Tecnica ed art. 16 “*Modalità di attribuzione del punteggio*” del disciplinare di gara.

Riguardo la dichiarazione di cui all'art. 14 “*modalità di presentazione delle offerte*” – Busta B Offerta Tecnica lett. n.), non essendo previsto nel disciplinare di gara un punteggio relativo al progetto tecnico del sistema informatico offerto dalla ditta, la Commissione mette a verbale che si limiterà soltanto a verificare la conformità delle caratteristiche del sistema a quanto previsto nell'art. 20 del capitolato speciale d'appalto.

Riguardo il criterio qualità del servizio – sub-criterio “*Automezzi impiegati nell'esecuzione dell'appalto*” la Commissione rileva una incongruenza relativa alla descrizione per l'attribuzione di n. 3 punti “*3 punti all'operatore economico che impiega più di n. 7 automezzi di cui n. 3 per il Comune di Striano, di cui n. 1 per ciascun plesso e n. 1 per il recupero delle stoviglie e di ogni altro utensile e contenitore usato nella somministrazione e per il ritiro dei rifiuti da smaltire, e n. 4 per il Comune di San Gennaro Vesuviano di cui n. 3 impiegati nel trasporto e n. 1 nel recupero stoviglie/contenitori e rifiuti da smaltire*”.

Come evidente, pur prevedendo la prima parte della citata descrizione l'impiego di *più* di 7 automezzi, nella seconda parte, in cui sembra intendersi dare maggiore specificità alla prima, si prevede l'impiego di 7 automezzi.

**Vista** la sentenza del Cons. di Stato, sez. III n. 74 del 13/1/2017, secondo cui "i chiarimenti della Stazione Appaltante sono ammissibili se contribuiscono con un'operazione di interpretazione del testo a rendere chiaro e comprensibile il significato e/o la *ratio* della *lex specialis*";

**Vista** la sentenza TAR Lazio n. 5613 del 10/05/2017 che afferma il principio secondo cui la circostanza che il rup ravvisi errori materiali nell'attribuzione di vari punteggi o comunque delle incongruenze tra lettera del bando e la sua applicazione, tra l'altro rilevabili *ictu oculi* e non afferenti ad aspetti di discrezionalità tecnica riservati alla Commissione, segnalandoli a quest'ultima, impone all'organo valutatore di riprocedere con le necessarie verifiche. Il riesame sottolinea il giudice costituisce una normale esplicitazione dell'attività riservata alla Commissione di gara.

**Visto** l'art. 31, comma 4 lett. c), del d.lgs. n. 50/2016, secondo cui il rup "cura il corretto e razionale svolgimento delle procedure";

**Ritenuto** di chiedere al rup di rendere chiaro il significato del parametro di valutazione in precedenza indicato e rispetto a cui è stata rilevata un'incongruenza prima che la Commissione proceda alla valutazione delle offerte tecniche, al fine di prevenire errori nell'attribuzione dei punteggi in particolare in riferimento al sub-criterio "*Automezzi impiegati nell'esecuzione dell'appalto*".

In particolare la Commissione ritiene di chiedere al R.u.p. se il "più" di 7 automezzi di cui alla prima parte della citata descrizione costituisce un mero errore materiale di trascrizione vista la specificazione di cui alla seconda parte della stessa descrizione relativa a n. 7 automezzi oppure se la *ratio* del parametro era quella di attribuire n. 3 punti a chi offre l'impiego di "più" di 7 automezzi essendo, pertanto, la seconda parte del parametro trascritta in maniera non conforme alla *ratio* ispiratrice.

La Commissione ritiene di dover attendere il chiarimento del r.u.p. prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche. Pertanto, rimette gli atti al responsabile dell'ufficio Comune affinché provveda ad acquisire con urgenza il chiarimento richiesto al r.u.p.

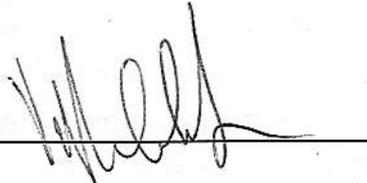
La Commissione si autoconvoca per il giorno 6/11/2017 alle ore 9:30.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:30 del 2/11/2017.

Letto, confermato e sottoscritto

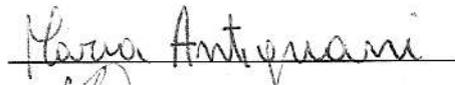
**Il Presidente della Commissione**

arch. Vittorio Celentano

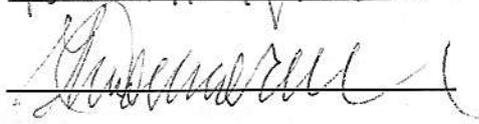


**I Compenti**

dott.ssa Maria Antignani



ing. Franco Donnarumma



**Il Segretario**

geom. Alfonso Migliaro

