



N° PAP-00415-2026

Il presente atto viene affisso all'Albo Pretorio on-line dal 27/04/2026 al 27/05/2026

L'incaricato della pubblicazione
GUGLIELMO FRIZZI

Comune di Striano

Provincia di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 15/2026 del 15/04/2026

OGGETTO: PROPOSTA ADOZIONE DI MODIFICA TECNICA AI SENSI DELL'ART. 6, LETT. C) REGOLAMENTO REGIONALE 5/2011-RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADALE NEL CENTRO ABITATO E CORREZIONE DELLA ZONIZZAZIONE COMUNALE CON ESCLUSIONE DI AREE ERRONEAMENTE INCLUSE

Il giorno 15/04/2026 alle ore 18:15 e seguenti in Striano e nella sala delle adunanze consiliari, notificato a norma di Legge e dello Statuto comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, in prima convocazione, sessione ordinaria, per l'approvazione della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

	PRESENTI	ASSENTI		PRESENTI	ASSENTI
GIULIO GERLI	P		SONIA CRISCUOLO	P	
OLIMPIA FERRARA		A	NUNZIA CALDARELLI	P	
ROSA REGA		A	ANTONIO DEL GIUDICE	P	
LUIGI REGA	P		ANTONIETTA BOCCIA	P	
LUIGI GATTI	P		ANTONIO CORDELLA	P	
SANTOLO SORVILLO	P		GIUSEPPE MACCARONE	P	
SEVERINO RENDINA	P				

Presenti: 11 Assenti: 2

Assiste: GIOVANNI MAZZA - Segretario Comunale

Presiede: SANTOLO SORVILLO - Presidente del Consiglio

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, invita a deliberare sulla proposta di deliberazione all'oggetto.

Visto il Decreto Lgs.vo 18 Agosto 2000 n. 267, T.U.E.L.; Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267. T.U.E.L.;

Esito: Approvata con immediata esecutività

Documento di Consultazione



COMUNE DI STRIANO
Città Metropolitana di Napoli

PUC APPROVATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 30 DEL 18/10/2022: PROPOSTA DI ADOZIONE DI MODIFICA TECNICA AI SENSI DELL'ART. 6, LETT. C), DEL REGOLAMENTO REGIONALE 5/2011, RELATIVA ALLA RIDUZIONE DELLA FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADALE NEL CENTRO ABITATO E ALLA CORREZIONE DELLA ZONIZZAZIONE COMUNALE CON ESCLUSIONE DI AREE ERRONEAMENTE INCLUSE.

PROPOSTA

Su proposta del Sindaco **Giulio Gerli**

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 30 del 18/10/2022 è stato approvato il Piano Urbanistico Comunale (PUC), comprensivo del Rapporto Ambientale, delle Norme Tecniche di Attuazione e degli studi di settore;
- sul BURC n. 91 del 31/10/2022 è stato pubblicato, ai sensi di legge, l'avviso di approvazione del suddetto PUC;

Considerato che:

- con la medesima deliberazione n. 30 del 18/10/2022 è stato altresì approvato l'elaborato grafico "QPS.5 – Sistema della mobilità e perimetrazione del centro abitato ed edificato", recante l'individuazione del centro abitato ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 17/1982;
- con la stessa deliberazione sono stati approvati gli elaborati:
 - ✓ Quadro della zonizzazione comunale – QPS 2 – scala 1/5000;
 - ✓ Quadro della zonizzazione comunale-Centro – QPS 3 – scala 1/2000;

Preso atto che:

- nelle tavole grafiche del PUC approvato si riscontrano incongruenze in ordine all'ampiezza della fascia di rispetto dell'autostrada A30 insistente sul territorio comunale di Striano;
- in particolare negli elaborati "Quadro della zonizzazione comunale – QPS 2" e Quadro della zonizzazione comunale-Centro – QPS 3, sono riportate ampiezze diverse della fascia di rispetto autostradale;

Tenuto conto che ai sensi del nuovo Codice della Strada (Decreto Legislativo n. 285/1992), e del Regolamento emanato con D.P.R. 495/1992, comprensivo delle modifiche del D.P.R. 610/1996, sono stabilite le Fasce di rispetto per l'edificazione nei centri abitati ed in particolare:

ai sensi dell'art. 28 comma 1 del D.P.R. 495/1992 e s.m.i. :

"1. Le distanze dal confine stradale all'interno dei centri abitati, da rispettare nelle nuove costruzioni, nelle demolizioni integrali e conseguenti ricostruzioni o negli ampliamenti fronteggianti le strade, non possono essere inferiori a: 30 m per le strade di tipo A";

Considerato che nelle tavole di zonizzazione allegate alla deliberazione di approvazione del PUC risultano erroneamente incluse porzioni di territorio non appartenenti al Comune di Striano, ma ricadenti catastalmente nei Comuni limitrofi di Palma Campania (NA) e Sarno (SA);

Vista la proposta di modifica tecnica al Piano Urbanistico Comunale ai sensi della lett. c) art. 6 del Regolamento Regionale n. 5/2011, presentata dal Responsabile del Servizio Urbanistica con prot.

0005602/2026 del 09/04/2026 finalizzata ad aggiornare ed uniformare gli elaborati grafici del PUC a quanto stabilito dall'art. 28 D.P.R. 495/1992 e s.m.i.) ovvero di tener conto che:

- 1) "1. Le distanze dal confine stradale all'interno dei centri abitati, da rispettare nelle nuove costruzioni, nelle demolizioni integrali e conseguenti ricostruzioni o negli ampliamenti fronteggianti le strade, non possono essere inferiori a: 30 m per le strade di tipo A (Autostrade)";
- 2) di escludere dalla zonizzazione comunale alcune aree erroneamente individuate come ricadenti nel territorio comunale di Striano ma appartenenti invece una porzione al Comune di Palma Campania e una porzione al Territorio del Comune di Sarno;

Dato atto sussistono i presupposti per procedere alla modifica tecnica del PUC, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 5/2011, al fine di ridurre la fascia di rispetto autostradale all'interno del centro abitato e di escludere dalla zonizzazione comunale le aree erroneamente individuate e quindi per l'effetto di rettificare ed uniformare le seguenti tavole grafiche allegate al Piano Urbanistico Comunale:

- ✓ Quadro della zonizzazione comunale – QPS 2.1 – scala 1/5000;
- ✓ Quadro della zonizzazione comunale-Centro – QPS 3.1 – scala 1/2000;
- ✓ Sistema della mobilità e perimetrazione del centro abitato ed edificato - QPS 5.1 scala 1/5000;

Dato atto altresì che, relativamente alla misurazione dell'ampiezza della fascia di rispetto autostradale, trattandosi di confini catastali, essa è stata individuata e riportata quale macro segno negli elaborati grafici rettificati di cui sopra, rinviando invece ad una verifica puntuale sulle singole particelle catastali da compiere di volta in volta in sede istruttoria di eventuali istanze;

Visti:

- la Legge Regionale Campania n. 13 del 13 ottobre 2008;
- il Regolamento di Attuazione per il governo del territorio n. 5 del 04.08.2011;
- la Legge Regionale Campania n°38 del 29.12.2020;
- il DPR 380/2001 e ss.mm.ii.;
- il Decreto Legislativo n. 267 del 18/08/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- lo Statuto Comunale ed il Regolamento dei Servizi e degli Uffici;

Acquisiti i pareri favorevoli di cui all'art.49, comma 1, del D. Lgs.267/2000 come modificato dall'art. 3 comma 1, lett. B), D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012, in ordine alla regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato Urbanistica e del responsabile dei servizi finanziari in ordine alla regolarità contabile, come inseriti nella presente proposta di deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

PROPONE DI DELIBERARE

1. **Di approvare** la premessa narrativa, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione e si intende qui integralmente trascritta;
2. **Di adottare** la modifica tecnica al P.U.C., ai sensi della lett. c) art. 6 del Regolamento Regionale n. 5/2011 – *Riduzione fascia di rispetto autostradale all'interno del centro abitato così come individuato ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 17 del 20/3/1982 ed esclusione dalla zonizzazione comunale di aree erroneamente individuate*” così come risulta dalle seguenti tavole tecniche rettificate e uniformate in sostituzione di quelle corrispondenti allegate al Piano Urbanistico Comunale:
 - Quadro della zonizzazione comunale – QPS 2.1 – scala 1/5000;
 - Quadro della zonizzazione comunale-Centro – QPS 3.1 – scala 1/2000;
 - Sistema della mobilità e perimetrazione del centro abitato ed edificato - QPS.5.1 scala 1/5000,
3. **Di dare atto che** le tavole di cui al punto precedente, agli atti dell'Ufficio procedente e consultabili al seguente link: <https://www.comune.striano.na.it/content/piano-urbanistico-comunale>, sebbene non allegate alla presente ne costituiscono parte integrante e sostanziale
4. **Di dare atto** che, ai sensi dell'art. 5 della Legge n. 241/1990, e dall'art. 15 del decreto legislativo del 31 marzo 2023, n. 36, l'arch. Vittorio Celentano, nella qualità di Responsabile del Servizio Tecnico Urbanistica, è il Responsabile Unico di Progetto e del Procedimento, in assenza da parte dello stesso di formale atto di designazione di altro dipendente della struttura competente;
5. **Di incaricare** il Responsabile del Procedimento ad effettuare tutti gli adempimenti connessi e conseguenti al presente atto;

6. **Di rendere** la presente, con separata ed autonoma votazione, vista l'urgenza a provvedere, immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, D.L.gs n. 267/2000.

Documento di Consultazione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'unità proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“PROPOSTA ADOZIONE DI MODIFICA TECNICA AI SENSI DELL'ART. 6, LETT. C) REGOLAMENTO REGIONALE 5/2011-RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADALE NEL CENTRO ABITATO E CORREZIONE DELLA ZONIZZAZIONE COMUNALE CON ESCLUSIONE DI AREE ERRONEAMENTE INCLUSE”**

Dato atto del seguente resoconto succinto dei principali interventi:

Il Presidente introduce il punto all'ordine del giorno.

Il Sindaco illustra che il provvedimento in esame concerne una proposta di modifica tecnica al Piano Urbanistico Comunale (PUC), approvato nel 2022, avvalendosi di supporti visivi (slides) a sostegno della presentazione. La modifica è finalizzata, in particolare, a ridurre la fascia di rispetto autostradale da 60 metri a 30 metri nelle aree comprese nel perimetro urbano, nonché a rettificare errori grafici e incongruenze riscontrate, tra cui l'inclusione erronea di porzioni di territorio appartenenti ad altri comuni.

Il Consigliere Del Giudice interviene anticipando il voto favorevole del gruppo di minoranza al provvedimento e specificando che la possibilità di adottare la presente variante trova fondamento nell'approvazione del PUC nel 2022. Precisa, inoltre, che la distanza di 60 metri prevista all'epoca era stata stabilita sulla base di indicazioni di natura tecnica ricevute e che l'occasione è utile per correggere, giustamente, anche quegli errori grafici riscontrati.

L'Assessore Gatti, pur apprezzando la disponibilità del gruppo di opposizione a esprimere voto favorevole, osserva che non è corretto interpretare la proposta di modifica odierna come una mera conseguenza dell'approvazione del PUC. Ribadisce che la variazione non rientra in un ordinario procedimento amministrativo, ma è il risultato dell'impegno dell'attuale Amministrazione, supportata dal contributo tecnico degli Uffici, lavoro che merita adeguato riconoscimento.

Il Presidente richiama alla calma e invita quindi a evitare polemiche, evidenziando che l'obiettivo è fornire una risposta concreta ai cittadini interessati e all'intera comunità.

Il Consigliere Boccia, interviene ricordando che, nella fase di adozione del PUC, la distanza prevista era di 30 metri; tuttavia, nella fase successiva, si ritenne opportuno mantenere i 60 metri per prevenire eventuali criticità nell'approvazione dello strumento urbanistico. Tale scelta di prudenza prevedeva la possibilità di intervenire successivamente tramite varianti puntuali, da apportare al PUC una volta approvato, per effettuare adeguamenti mirati. Conclude evidenziando che l'atto in esame costituisce una fase di adozione che, secondo la ricostruzione proposta, dovrà essere successivamente sottoposta ai passaggi previsti presso gli enti competenti, prima di giungere all'approvazione definitiva.

Il Presidente chiarisce che la procedura urbanistica prevede una fase di adozione proprio per consentire osservazioni e controdeduzioni, prima dell'approvazione finale.

Il Sindaco, usufruendo della breve replica concessa dal Presidente, interviene per chiarire due punti. In primo luogo, precisa che la modifica proposta nella seduta odierna avrebbe potuto essere introdotta già in fase di approvazione del PUC; nel merito, sottolinea che l'atto in esame costituisce una correzione di un'incongruenza, come esplicitamente indicato nella proposta stessa. Evidenzia, inoltre, che l'intervento si fonda su una norma nazionale già vigente e, pertanto, non richiede alcuna autorizzazione da parte di Autostrade, che a livello nazionale ha naturalmente interesse a una maggiore fascia di rispetto in previsione di eventuali espropri o allargamenti. L'atto costituisce quindi una semplice presa d'atto di una disciplina già applicabile, rispetto alla quale Autostrade non è tenuta a fornire alcuna risposta.

Il Consigliere Del Giudice interviene per una precisazione e cioè che come Gruppo consiliare Striano prima di Tutto: *“non siamo convinti che l'adozione non sia soggetta ad una ulteriore risposta della Società Autostrade o ANAS o chi per esso”*, chiedendo al Segretario di riportare a verbale quanto affermato. Segue dichiarazione di voto favorevole del Gruppo consiliare di Minoranza.

Assessore Gatti: Dichiarazioni di voto favorevole per la Maggioranza.

Con la seguente votazione espressa per alzata di mano e dato atto che risultano **assenti n. 2 (Olimpia FERRARA e Rosa REGA)**.

VOTI FAVOREVOLI N. 11

CONTRARI N. 0

ASTENUTI N. 0

DELIBERA

1. **Di approvare** l'unita proposta di deliberazione avente ad oggetto: **“PROPOSTA ADOZIONE DI MODIFICA TECNICA AI SENSI DELL'ART. 6, LETT. C) REGOLAMENTO REGIONALE 5/2011- RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADALE NEL CENTRO ABITATO E CORREZIONE DELLA ZONIZZAZIONE COMUNALE CON ESCLUSIONE DI AREE ERRONEAMENTE INCLUSE”**, sia nella parte narrativa che dispositiva ed i relativi allegati;
2. **Di dichiarare**, con successiva votazione palese avente il medesimo esito di quella principale, ritenuta l'urgenza, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Documento di consultazione



Comune di Striano

Provincia di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: PROPOSTA ADOZIONE DI MODIFICA TECNICA AI SENSI DELL'ART. 6, LETT. C) REGOLAMENTO REGIONALE 5/2011-RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADALE NEL CENTRO ABITATO E CORREZIONE DELLA ZONIZZAZIONE COMUNALE CON ESCLUSIONE DI AREE ERRONEAMENTE INCLUSE

Il Dirigente del SERVIZIO URBANISTICA E TERRITORIO a norma degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- in ordine alla regolarità tecnica del presente atto ed attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa
- attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario

Note:

Striano, 14/04/2026

Il Dirigente del
SERVIZIO URBANISTICA E TERRITORIO

VITTORIO CELENTANO



Comune di Striano

Provincia di Napoli

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: PROPOSTA ADOZIONE DI MODIFICA TECNICA AI SENSI DELL'ART. 6, LETT. C) REGOLAMENTO REGIONALE 5/2011-RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO AUTOSTRADALE NEL CENTRO ABITATO E CORREZIONE DELLA ZONIZZAZIONE COMUNALE CON ESCLUSIONE DI AREE ERRONEAMENTE INCLUSE

Il Dirigente del SERVIZIO ECONOMICO E FINANZIARIO a norma degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, sulla proposta di deliberazione in oggetto:

- in ordine alla regolarità contabile, esprime il seguente parere: FAVOREVOLE
- attesta, altresì, che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo allo scrivente firmatario in relazione al presente atto

Note:

Striano, 14/04/2026

Il Dirigente del
SERVIZIO ECONOMICO E FINANZIARIO

ANGELA DE ROSA

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente del Consiglio
SANTOLO SORVILLO

Segretario Comunale
GIOVANNI MAZZA

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione, viene affissa in pubblicazione all'Albo Pretorio ai sensi dell'articolo 124, comma 1, del D.Lgs 267/2000 per 15 giorni consecutivi.

Striano, 27/04/2026

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Visti gli atti d'ufficio si attesta che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il giorno 15/04/2026, essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (Art 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000).

Striano, 27/04/2026