



COMUNE DI STRIANO

(Città Metropolitana di Napoli)

Via Sarno, 1 80040, Striano

Tel. 081 - 8276202 - Fax 8276103

PROCEDURA TELEMATICA

OGGETTO: Procedura per l'affidamento dei lavori di “Abbattimento della ex scuola Primaria e realizzazione di un micronido comunale in Piazza D’Anna per un importo complessivo 1.658.987,00 (I.V.A. Inclusa). Affidamento tramite SUA della Città Metropolitana di Napoli ai sensi dell’art. 60 comma 1 del D.lgs. n. 50/2016 con aggiudicazione ex art. 95 comma 3 lett. A) D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. CIG: 91344017D44 – CUP J21B21000470001

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N.6 del 17/11/2022

PREMESSO CHE:

- con determinazione DSG nr. 00303/2022 del 03.05.2022, è stata indetta una procedura aperta tramite la piattaforma telematica della Città Metropolitana di Napoli, per l'affidamento dei “Lavori di abbattimento della ex scuola primaria e realizzazione di un micronido comunale in Piazza D’Anna”, ai sensi dell’art. 60, co. 1, del D.lgs. 50/2016, e art. 95 comma 3 lett. A) del D.lgs. 50/2016, nonché alle normative previste sulla tracciabilità dei flussi finanziari, di cui alla legge 136/2010 così come modificata ed integrata dalla legge 217/2010;
- per la procedura in oggetto è stato acquisito il seguente codice identificativo di gara **CIG: 91344017D44 – CUP J21B21000470001;**
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi ai sensi dell’art. 60, co. 1, del D.lgs. 50/2016, e art. 95 comma 3 lett. A) del D.lgs. 50/2016; secondo i criteri di valutazione previsti dagli atti di gara;
- che il termine ultimo per la presentazione delle offerte da parte delle ditte interessate alla partecipazione è scaduto il 21 giugno 2022;
- le modalità di svolgimento della gara venivano stabilite nel disciplinare di gara;
- in data 19.07.22 giusto prot. 10476 è stato pubblicato avviso esplorativo per la manifestazione di interesse propedeutico all’incarico di componente della commissione giudicatrice con scadenza fissata alle ore 12.00 del 29.07.2022;

- con determina del Responsabile del Servizio Tecnico LL.PP. n. 179/2022 del 02.08.2022 è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016;
- e contestualmente, per il giorno 23.08.2022, alle ore 16,30, è stata fissata la prima seduta della Commissione giudicatrice per l'apertura delle buste telematiche amministrative pervenute nei termini di presentazione, dando atto che in caso di esito positivo della verifica dei contenuti delle buste amministrative virtuali, la Commissione giudicatrice procederà all'apertura delle buste tecniche virtuali al solo fine di verificare il relativo atto del relativo contenuto e l'effettiva presenza dei documenti richiesti negli atti di gara;
- la data della prima seduta è stata resa nota mediante la piattaforma telematica della CUC della Città Metropolitana di Napoli;

Considerato

che in data 21/10/2022 con nota Prt.G. N. 0014990/2022 del 21/10/2022 il RUP ha richiesto all'aggiudicatario provvisorio le giustifiche all'offerta ai sensi dell'art. 97 del d.lgs n. 50/2016 e s.m.i., ovvero di fornire per iscritto nel termine max di giorni 15 dalla presente, le spiegazioni previste dall'art. 97 del d.lgs n. 50/2016 e s.m.i. circa l'offerta presentata;

che in data 07/11/2022 con Prt.G. N. 0015674/2022 del 07/11/2022 sono pervenute le giustifiche all'offerta da parte dell'aggiudicatario provvisorio;

che il RUP ha richiesto per le vie brevi il supporto della Commissione giudicatrice per l'esame delle giustifiche.

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno duemilaventidue, addì diciassette del mese di Novembre, alle ore 17,00, nell'Ufficio Tecnico dei Lavori Pubblici e Patrimonio del Comune di Striano (NA), si riunisce, in seconda seduta, la Commissione giudicatrice all'uopo nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 18/04/2016 n. 50, con Determina del Responsabile del Settore LL.PP. nelle persone dei sigg.ri:

Responsabile del Procedimento: Architetto Vittorio Celentano

Presidente: Architetto Pasquale Maiella;

Componente: Ingegnere Pasquale Parolisi;

Componente: Architetto Landi Alfonso;

Segretario verbalizzante il geom. Tedesco Gerardo, dipendente del Servizio Lavori Pubblici;

per l'espletamento della procedura di gara, tramite la piattaforma telematica della CUC della Città Metropolitana di Napoli, relativa all'appalto in oggetto.

Richiamati i verbali n. 1 del 23/08/2022, n. 2 del 15/09/2022, n. 3 del 07/10/2022 e n. 4 del 18/10/2022 e 5 del 21.10.2022, la commissione procede con la verifica della documentazione relativa alle giustifiche dei prezzi offerte dalle imprese considerate anomale, RTI EDICONSULTING – F.LLI BARBARULO di Barbarulo Paride e Gaetano e GENIALE s.r.l.;

La commissione esaminata la documentazione presentata dalle imprese relaziona quanto segue:
A conclusione del lavoro della Commissione di Gara è risultata soggetta a verifica di anomalia l'Operatore Economico "R.T.I. EDILCONSULTING S.R.L. - F.LLI BARBARULO DI BARBARULO PARIDE E GAETANO S.N.C." in quanto il punteggio assegnato all'offerta tecnica e quello all'offerta economica, sono ambedue superiori ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile. Stessa situazione ricorre per la ditta 2.a classificata "GENIALE s.r.l.", nonché per la 3.a UNYON Consorzio Stabile s.c.r.a.l.,

Il RUP ha provveduto ad inoltrare apposita nota agli interessati, e, specificatamente nota prot. 0014990/2022 del 21/10/2022 al "R.T.I. EDILCONSULTING S.R.L. - F.LLI BARBARULO DI BARBARULO PARIDE E GAETANO S.N.C."

Per economia del procedimento amministrativo si procede ad analizzare solo le giustificazioni presentate dal concorrente primo classificato, rinviando ad eventuale successivo momento le verifiche nei confronti di quelli collocati dopo in graduatoria

Nella comunicazione inoltrata è stato richiesto al concorrente: "le spiegazioni previste dall'art. 97 del d.lgs n. 50/2016 e s.m.i." circa l'offerta presentata, non prevedendo espressamente la redazione di appositi elaborati.

All'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 (Codice dei Contratti), per quanto riguarda le procedure di gara svolte con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, troviamo i seguenti riferimenti essenziali:

comma 1. Gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

comma 4. Le spiegazioni di cui al comma 1 possono, in particolare, riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

comma 5. La stazione appaltante richiede per iscritto la presentazione delle spiegazioni. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

Nel procedere all'esame e valutazione delle giustificazioni occorre, quindi, tenere a riferimento questi parti specifiche della normativa.

Le giustificazioni presentate dall'Operatore Economico "R.T.I. EDILCONSULTING S.R.L. - F.LLI BARBARULO DI BARBARULO PARIDE E GAETANO S.N.C." sono costituite da un unico elaborato composto complessivamente da n. 206 pagine, delle quali le prime 6 contengono la

relazione esplicativa incentrata sull'illustrazione delle composizioni societarie, sulla logistica, sulle condizioni favorevoli di cui godono per l'esecuzione della prestazioni.

Le ulteriori pagine sono composte dall'analisi dei prezzi unitari di progetto, a confronto con quelli offerti, dalle proposte commerciali di fornitori dei materiali da impiegare, elenco macchinari, certificazioni.

Nella relazione generale viene dato conto dell'aliquota considerata per spese generali, contenuta nel 8% e dell'utile dell'impresa in 7% sostenendo ampiamente detta scelta con motivazioni accoglibili e condivisibili.

Da detta relazione si rileva che si tratta di aziende con consolidata esperienza nel settore edilizio, che hanno in dotazione attrezzature e parco macchine per maggior parte ammortizzate con nessun ricorso a noleggi da terzi,

Sono state redatte tutte le schede giustificative dei singoli prezzi offerti su schede liberamente composte dal concorrente, non essendo stato fornito alcun modello specifico, con confronto tra il prezzo di progetto e quello offerto per ciascuna categoria di lavoro, nonché una scheda riepilogativa finale congruente del risultato delle analisi con le percentuali di utili di impresa e spese generali, nonché della spesa della manodopera.

Dall'analisi della documentazione trasmessa dal concorrente, a parere della commissione, non si appaiono elementi che possano lasciare incertezze circa la non congruità dell'offerta.

A conclusione delle odierne operazioni di gara, la commissione dispone la trasmissione del presente verbale e dei precedenti, per i successivi adempimenti di sua competenza.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta di gara alle ore 18.00;

Del che il presente verbale composto di n. 4 fogli, che letto e confermato viene sottoscritto come segue.

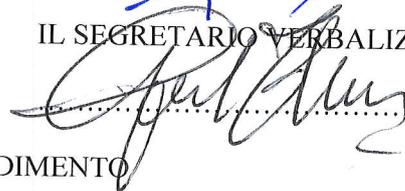
COMPONENTI



IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

