

**Procedura aperta per l'affidamento in concessione della gestione, della manutenzione ordinaria e straordinaria, nonché della progettazione esecutiva e realizzazione degli interventi di efficientamento energetico con adeguamento normativo, degli impianti di pubblica illuminazione del comune di Striano, mediante proposta di project financing, ai sensi dell' art. 183, comma 15 del d.lgs 50/2016.**

**VERBALE DI GARA n. 4  
Valutazione offerte tecniche**

**Richiamati** i verbali n. 1 del 26/01/2018 , n. 2 del 6/9/2018, n. 3 del 02/10/2018;

**PROCEDURA DI GARA**

L'anno duemilaDICIOTTO, addì **10** del mese di **ottobre ( 10/10/2018 )**, in Striano, presso la sede dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V., sito in via Sarno n. 1, alle **ore 9,30**, proseguono le operazioni di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata alla presenza della Commissione di gara come di seguito composta:

- **arch. VITTORIO CELENTANO**, Responsabile dell'Ufficio Comune Striano – S.G.V., Presidente del Seggio di gara;
- **dott.ssa MARIA ANTIGNANI**, Vice-Responsabile dell'Ufficio Comune Striano – S.G.V., componente;
- **ing. FRANCO DONNARUMMA**, Responsabile del Servizio Tecnico/LL.PP. del Comune di San Gennaro Vesuviano, componente;
- **geom. Alfonso Migliaro**, segretario verbalizzante;

**DATO ATTO** che nella seduta del 02/10/2018 di cui al verbale n. 3, che si richiama, è stato escluso il concorrente Consorzio Stabile Policost e, pertanto, l'unico concorrente in gara è Enel Sole s.p.a.;

**PRESO ATTO** che con nota prot. n. 10493/2018 il Responsabile dell'Ufficio Comune Striano-S.G.V. ha comunicato l'esclusione al Consorzio Stabile Policost ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 76, comma 5 lett. b), del d.lgs. n. 50/2016;

**LETTO** l'art. 11 del Bando e Disciplinare di gara circa i criteri di assegnazione dei punteggi per l'offerta tecnica e che qui di seguito si riportano:

**ART. 11 CRITERI DI AGGIUDICAZIONE**

L'aggiudicatario è individuato mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta o più vantaggiosa ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016 e s.m. e i., con diritto di prelazione a favore del proponente in base ai criteri indicati di seguito:

Elementi di natura qualitativa - **punti 70**;

Elementi di natura quantitativa ed economici - **punti 30**.

Di seguito sono indicati i sub-criteri e i sub-punteggi per la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica:

*Antignani*  
*Antignani*  
*Antignani*

N.ord.	OFFERTA TECNICA	Punteggio sub-criteri	PUNTEGGIO MAX.
	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		
1	Progetto definitivo- qualità e completezza		5 punti
	1.1 Ricognizione di dettaglio degli impianti esistenti finalizzata a descrivere le reali consistenze e lo stato di conservazione degli stessi ed ogni elemento utile alla valutazione del costo di riscatto dei punti luce	3 punti	
	1.2 Qualità dei materiali e dei componenti utilizzati per gli interventi offerti con dimostrazione della loro diffusione/disponibilità nella realtà territoriale in cui verranno messi in opera;	2 punti	
2	Progetto di efficientamento		40 punti
	2.1 Migliorie al progetto tecnico in tema di soluzioni smart city (WI-FI, diffusione di messaggi informativi alla cittadinanza etc.), telecontrollo, videosorveglianza e sicurezza dell'utenza offerte dal concorrente a costo zero per la S.A.	8 punti	
	2.2 Integrazione dei punti luce esistenti offerta dal concorrente a costo zero per la S.A.	8 punti	
	2.3 Lavori di parziale rifacimento degli impianti oggetto di affidamento, di ammodernamento, messa in sicurezza e adeguamento normativo, atti a ricondurre il funzionamento dell'impianto a quello previsto dalla normativa vigente ed all'eliminazione delle situazioni di pericolo.	6 punti	
	2.4 Lavori inerenti la messa in opera di apparecchiature e sistemi finalizzati a generare risparmi di natura energetica e gestionale, nel rispetto delle disposizioni illuminotecniche prescritte dalla normativa tecnologie led e dei sistemi di telecontrollo.	6 punti	
	2.5 Ulteriori servizi ed interventi aggiuntivi offerti come miglioria sugli impianti di illuminazione pubblica ai fini delle migliorie per l'efficienza energetica	4 punti	
	2.6 Proposte per la valorizzazione illuminotecnica delle emergenze architettoniche, monumentali ed ambientali presenti nel territorio comunale	4 punti	
	2.7 Proposte per la valorizzazione illuminotecnica delle strade e degli spazi pubblici (allestimenti temporanei) in occasione di feste e/o festività (es. luminarie)	4 punti	
3	Progetto gestionale e manutentivo		25 punti
	2.1 Modalità utilizzate per l'adozione e gestione dei servizi, livelli e requisiti prestazionali proposti ai fini dell'ottimizzazione della funzionalità dei servizi e strumenti di monitoraggio dei servizi erogati e procedure per l'interfacciamento tra il concessionario e l'utenza;	3 punti	
	2.2 Migliorie al servizio di gestione, comprese eventuali manutenzioni straordinarie, offerte dal concorrente a costo zero per la S.A..	8 punti	
	2.3 Capacità organizzativa, struttura logistica, staff tecnico, personale operativo, attrezzature, mezzi e strumenti messi a disposizione dell'erogazione dei servizi e sistema gestione di qualità.	2 punti	
	2.4 Efficacia e periodicità delle prestazioni di manutenzione programmata, manutenzione ordinaria, straordinaria, servizio di reperibilità e tempestività pronto intervento;	4 punti	
	2.5 Efficacia del piano manutentivo, frequenza degli interventi manutentivi proposti per mantenere gli impianti in perfetto stato d'uso ed in particolare per la sostituzione dei corpi illuminanti	8 punti	



P. Antyponi  
 M.



4	OFFERTA ECONOMICA/TEMPI		30 punti
	3.1 Ribasso % sul canone	12 punti	
	3.2 Prezziario del LL. PP. Della Regione Campania o DEI per i servizi/lavori aggiuntivi	6 punti	
	3.3 Riduzione durata della concessione (rispetto ai 16 anni previsti dal bando)	12 punti	
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO		100 punti

La Commissione di gara procederà all'attribuzione dei punteggi alle singole offerte tecniche ed economiche sulla base dei seguenti criteri e pesi, per una somma complessiva pari a 100 determinato mediante

La valutazione dell'offerta sarà fatta attraverso il metodo riconosciuto nelle Linee Guida n.2, di attuazione del D.Lgs. n.50/2016 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa" di seguito descritto. Il metodo riconosciuto nelle Linee Guida n.2, di attuazione del D.Lgs. n.50/2016 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa" relativo alle offerte economiche e di durata sopra descritte sarà valutato attraverso la seguente formula (interpolazione lineare):

$$Vai = (Ra/Rmax)$$

dove

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1 Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Formula generale per l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore

$$Ca = \sum n [Wi * Vai]$$

dove:

Ca = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

I coefficienti V(a)i sono pari a:

Giudizio/ Motivazione	Coefficiente
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Mediocre	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0,0



*Handwritten signature and notes in blue ink, including the name 'Linea Antiquom'.*

La Commissione quindi procede in conformità del Bando e Disciplinare di gara ad assegnare i relativi punteggi all'unico concorrente rimasto in gara.

Ogni componente della Commissione assegna autonomamente i punteggi sulla propria scheda, che si allega al presente verbale.

Si procede al calcolo delle medie ed al calcolo del coefficiente di valutazione dell'offerta tecnica, come da riepilogo di seguito riportato; non si procede, invece, al calcolo del coefficiente di conversione ed alla trasformazione in medie definitive (coefficiente V) in quanto è stata ammessa un'unica offerta.

**DETERMINAZIONE MEDIA**

<b>OFFERTA 1</b>	<b>Requisito</b>	<b>Commissario Celentano</b>	<b>Commissario Donnarumma</b>	<b>Commissario Antignani</b>
	1,1	0,60	0,70	0,60
	1,2	0,70	0,70	0,60
	2,1	0,60	0,80	0,70
	2,2	0,30	0,40	0,40
	2,3	0,70	0,80	0,80
	2,4	0,70	0,70	0,60
	2,5	0,50	0,60	0,70
	2,6	0,00	0,00	0,00
	2,7	0,80	0,70	0,70
	3,1	0,60	0,60	0,60
	3,2	0,50	0,40	0,50
	3,3	0,70	0,70	0,60
	3,4	0,50	0,60	0,60
	3,5	0,70	0,70	0,80

**PUNTEGGIO ASSEGNATO**

<b>OFFERTA 1</b>	<b>Requisito</b>	<b>Valore max punteggio</b>	<b>Media</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
	1,1	3,00	0,63	1,89
	1,2	2,00	0,67	1,34
	2,1	8,00	0,70	5,60
	2,2	8,00	0,37	2,96
	2,3	6,00	0,77	4,62
	2,4	6,00	0,67	4,02
	2,5	4,00	0,60	2,40
	2,6	4,00	0,00	0,00
	2,7	4,00	0,73	2,92
	3,1	3,00	0,60	1,80
	3,2	8,00	0,47	3,76
	3,3	2,00	0,67	1,34
	3,4	4,00	0,57	2,28
	3,5	8,00	0,73	5,84
	<b>TOTALE</b>			<b>40,77</b>

*St. M. P. Antignani*

*[Signature]*



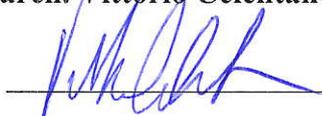
Alle **ore 13:00** i plichi contenenti le offerte vengono depositati dalla Commissione di gara nella cassaforte in dotazione al Servizio LL.PP. del Comune di Striano ove ha sede l'Ufficio Comune Striano-S.G.V.

Il Presidente del Seggio di gara dichiara chiusa la seduta alle **ore 13:05 del 10/10/2018**.

Letto, confermato e sottoscritto

**Il Presidente del Seggio di gara**

**arch. Vittorio Celentano**

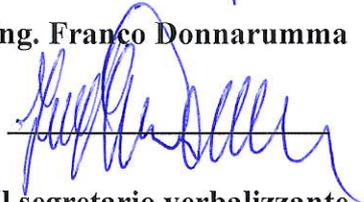


**I componenti della Commissione di gara**

**dott.ssa Maria Antignani**

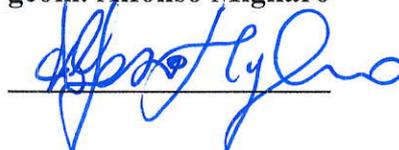


**ing. Franco Donnarumma**



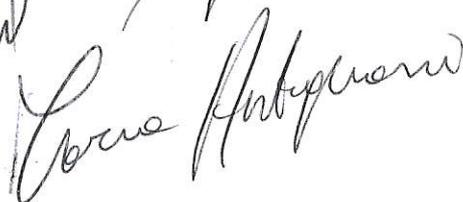
**Il segretario verbalizzante**

**geom. Alfonso Migliaro**



DETERMINAZIONE MEDIA

OFFERTA 1	Requisi to	Commissario Celentano	Commissario Donnarumma	Commissario Antignani	Media
	1,1	0,60	0,70	0,60	0,63
	1,2	0,70	0,70	0,60	0,67
	2,1	0,60	0,80	0,70	0,70
	2,2	0,30	0,40	0,40	0,37
	2,3	0,70	0,80	0,80	0,77
	2,4	0,70	0,70	0,60	0,67
	2,5	0,50	0,60	0,70	0,60
	2,6	0,00	0,00	0,00	0,00
	2,7	0,80	0,70	0,70	0,73
	3,1	0,60	0,60	0,60	0,60
	3,2	0,50	0,40	0,50	0,47
	3,3	0,70	0,70	0,60	0,67
	3,4	0,50	0,60	0,60	0,57
	3,5	0,70	0,70	0,80	0,73



PUNTEGGIO ASSEGNATO

OFFERTA 1	Requisito	Valore max punteggio	Media	Punteggio assegnato
	1,1	3,00	0,63	1,89
	1,2	2,00	0,67	1,34
	2,1	8,00	0,70	5,60
	2,2	8,00	0,37	2,96
	2,3	6,00	0,77	4,62
	2,4	6,00	0,67	4,02
	2,5	4,00	0,60	2,40
	2,6	4,00	0,00	0,00
	2,7	4,00	0,73	2,92
	3,1	3,00	0,60	1,80
	3,2	8,00	0,47	3,76
	3,3	2,00	0,67	1,34
	3,4	4,00	0,57	2,28
	3,5	8,00	0,73	5,84
	TOTALE			<b>40,77</b>



**COMMISSARIO : ANTIGNANI MARIA**



**OFFERTA n. 1**

<b>Requisito</b>	<b>Coefficiente attribuito</b>
1,1	0,60
1,2	0,60
2,1	0,70
2,2	0,40
2,3	0,80
2,4	0,60
2,5	0,70
2,6	0,00
2,7	0,70
3,1	0,60
3,2	0,50
3,3	0,60
3,4	0,60
3,5	0,80



*Maria Antignani*

**COMMISSARIO : DONNARUMMA FRANCO**



**OFFERTA n. 1**

<b>Requisito</b>	<b>Coefficiente attribuito</b>
1,1	0.70
1,2	0.70
2,1	0.80
2,2	0.40
2,3	0.80
2,4	0.70
2,5	0.60
2,6	0.0
2,7	0.70
3,1	0.60
3,2	0.40
3,3	0.70
3,4	0.60
3,5	0.70



**COMMISSARIO : CELENTANO VITTORIO**



**OFFERTA n. 1**

Requisito	Coefficiente attribuito
1,1	0,60
1,2	0,70
2,1	0,60
2,2	0,30
2,3	0,70
2,4	0,70
2,5	0,50
2,6	0,00
2,7	0,80
3,1	0,60
3,2	0,50
3,3	0,70
3,4	0,50
3,5	0,70

