

	COMUNE DI STRIANO Città Metropolitana di Napoli Tel. 081.8276202 – Fax 081. 8276103 <u>segreteria@pec.striano.gov.it</u> <u>www.comune.striano.na.it</u>
NUCLEO DI VALUTAZIONE Prot. n. 1382 del 31.1.2019	VERBALE N. 1 del 31.01.2019-Presa atto relazione annuale del responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018. Valutazione attività segretario comunale 2018.

L'anno **2019**, il giorno **31 (trentuno)**, del mese di **gennaio**, alle ore 9.30, presso la Casa comunale, il segretario comunale dr.ssa Maria Rosaria Sica consegna al Nucleo la Relazione annuale dalla medesima redatta, in qualità di responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, in merito all'attuazione del PTPCT 2018 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione, in data 4.01.2019, nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione "Altri contenuti-Corruzione".

Consegna, inoltre, copia della relazione sull'attività svolta dalla medesima in qualità di segretario comunale nell'anno 2018, rimessa al n. 872 di prot. del 22.1.2019, già inoltrata a mezzo mail al Nucleo, in pari data, in uno con metodologia di valutazione del segretario comunale finalizzata alla corresponsione della retribuzione di risultato prevista dall'art. 42 del CCNL del 16.5.2001, e lascia l'ufficio.

Il Nucleo di Valutazione monocratico dell'Ente, nella persona della dr.ssa Angelina Sosto, nominata con decreto sindacale n. 11 del 10.5.2018, prot. n. 5253 di pari data.

Rilevato, preliminarmente, che i Responsabili della prevenzione della corruzione e della trasparenza sono tenuti a compilare la relazione prevista all'art. 1, comma 14, della L. n. 190/2012 sull'efficacia delle misure di prevenzione definite nei Piani triennali di prevenzione della corruzione e della trasparenza, da pubblicare esclusivamente sul sito istituzionale di ogni ente, entro il 31 gennaio 2019, nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione "Altri contenuti-Corruzione".

Accerta che la scheda per la predisposizione e la pubblicazione, entro il 31 gennaio 2019, della Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, è stata compilata nel formato excel rilasciato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in conformità delle istruzioni all'uopo fornite, nonché pubblicata entro il termine di legge (4.01.2019) e secondo le prescritte modalità.

Successivamente, il Nucleo passa alla formulazione di una proposta valutativa della performance del segretario comunale per l'anno 2018, richiamando la seguente normativa e acquisendo la relativa documentazione a supporto:

il vigente Regolamento generale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, il quale, all'art. 59, co.4, come modificato con deliberazione di G.C. n. 27 del 15.3.2018, prevede che "La valutazione della performance resa dal Segretario comunale, ai fini del riconoscimento dell'indennità di risultato, ai sensi del CCNL di categoria, spetta al Sindaco, su redazione di apposita proposta valutativa da parte del Nucleo.

L'art. 97 del D.lgs. n. 267/2000, ai sensi del quale le funzioni soggette a valutazione sono:

1. La collaborazione e l'assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico-amministrativa alle leggi, allo statuto e ai regolamenti.
2. La partecipazione, con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio e della Giunta, curandone la verbalizzazione.
3. L'espressione dei pareri di cui all'art. 49 del D.lgs. n. 267/2000 in relazione alle sue competenze, qualora l'ente non abbia responsabilità di servizi.
4. Il rogito di tutti i contratti nei quali l'ente è parte.
5. L'esercizio di ogni altra funzione attribuitagli dallo Statuto, dai regolamenti o conferitagli dal Sindaco.

Il decreto sindacale n. 7 del 5.4.2017, n. 3138 di prot., con il quale la dr.ssa Maria Rosaria Sica veniva nominata segretario del comune di Striano con pari decorrenza.

Il decreto sindacale n. 8 del 7.4.2017, n. 3262 di prot., con il quale veniva rideterminata l'indennità di posizione spettante al suddetto segretario comunale nella misura complessiva di € 13.260,39, comprensiva di maggiorazione del 50%, come calcolata sulla retribuzione di posizione di cui all'art. 3, co. 2, ccnl 16.5.2001, biennio economico 2000-2001, pari a € 21.000.0000 (€ 10.845,60).

Il decreto sindacale n. 9 del 7.4.2017, prot. n. 3263, con il quale la suddetta, ai sensi dell'art. 1, co. 7, della L.n. 190/2012, veniva individuata quale Responsabile della prevenzione della corruzione di questo Comune.

La deliberazione di G.C. n. 7 del 27.1.2017, di approvazione del Piano di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2017/2019, con la quale è stato assegnato al segretario comunale il potere sostitutivo in caso di inerzia del competente RUP, ai sensi dell'art. 2, co. 9-bis, della L.n. 241/1990, introdotto dall'art. 1 del D.L. 5/2012, convertito con modificazioni con la L. n.35/2012.

La deliberazione di Giunta Comunale n. 68 del 6.6.2017, con la quale veniva approvata la metodologia di valutazione del segretario comunale finalizzata alla corresponsione della retribuzione di risultato prevista dall'art. 42 del contratto collettivo di lavoro del 16.5.2001, da determinare ed erogare sulla base di una verifica dell'attività dallo stesso svolta da parte del Sindaco, avuto riguardo alle funzioni e ai compiti che la legge rimette al Segretario comunale, con particolare riferimento al positivo contributo fornito alla collaborazione attiva nel perseguimento degli obiettivi propri dell'amministrazione, disponendo di un parametro numerico complessivo pari a 100, precisando che, a ciascuna funzione essenziale svolta dal Segretario, corrisponde un sottopunteggio massimo, e che la somma dei sottopunteggi, corrisponde a un massimo di 100.

Con la suddetta deliberazione, si disponeva che sono valutabili le seguenti ulteriori attività assegnate al Segretario Comunale:

- partecipazione alla delegazione trattante di parte pubblica (criteri di valutazione: qualità e rilevanza dei risultati conseguiti; qualità delle relazioni sindacali, salvo situazioni a esso non imputabili);
- adempimenti in materia di anticorruzione di cui alla L. n. 190/2012 e successive (criteri di valutazione: effettivo svolgimento dei compiti assegnati tenuto conto delle risorse disponibili per l'attuazione delle prescrizioni normative);

- adempimenti in materia di controlli interni di cui all'art. 147 e seguenti del D.Lgs. 267/2000 (criteri di valutazione: effettivo svolgimento dei compiti assegnati tenuto conto delle risorse disponibili per l'attuazione delle prescrizioni normative);
- adempimenti in materia di trasparenza di cui al D.Lgs. 33/2013(criteri di valutazione: effettivo svolgimento dei compiti assegnati tenuto conto delle risorse disponibili per l'attuazione delle prescrizioni normative).

La deliberazione di G.C. n. 13 del 30.1.2018, con la quale è stato approvato l'aggiornamento al Piano di prevenzione della corruzione e della trasparenza triennio 2018/2020.

La relazione n. 872 di prot. del 22.1.2019, redatta dal segretario comunale incaricato dr.ssa Maria Rosaria Sica, in ordine alle attività di competenza svolte nell'anno 2018, comprensive di tutti gli obblighi introdotti dalle disposizioni in materia di controlli interni, di trasparenza e integrità e di prevenzione della corruzione, oltre ai risultati conseguiti in relazione a procedure di particolare rilievo ivi specificate, allegata al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

Vengono, pertanto, valutate le singole funzioni poste a base della surriportata metodologia nei termini che seguono, tenuto conto delle attività intraprese e dei risultati conseguiti nel periodo di riferimento.

1. Funzione di collaborazione, nonché dell'esercizio delle funzioni rogatorie.

Nell'ambito di questa funzione, viene in rilievo non solo il ruolo consultivo ma anche quello propositivo, tenuto conto delle competenze proprie del Segretario comunale, avuto riferimento, in particolare, agli obblighi in materia di controlli interni, di trasparenza e integrità e di prevenzione della corruzione, giusta apposita relazione svolta in merito, recante gli adempimenti posti in essere in materia. Tale categoria comprende, altresì, la valutazione dell'esercizio delle funzioni rogatorie, che si sostanzia nel rogito di tutti i contratti nei quali l'ente è parte, con effetti positivi per l'ente in quanto viene meno la necessità di rivolgersi a tale scopo a un professionista esterno abilitato. Pertanto, la valutazione tiene conto del complesso delle funzioni svolte dal Segretario.

Peso 30%	Punteggio massimo attribuibile: punti 30
Parametro di valutazione	punteggio
Ottimo	30

2. Funzione di assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico-amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti.

La funzione viene valutata in relazione all'attività di consulenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente, intesa quale capacità di individuazione degli strumenti giuridico amministrativi più idonei per consentire l'ottimale conseguimento degli obiettivi dell'amministrazione.

Peso 30%	Punteggio massimo attribuibile: punti 30
Parametro di valutazione	punteggio
Ottimo	30

3. Funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio comunale e della Giunta

Sono oggetto di valutazione le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione svolte in favore di Giunta e Consiglio comunale, intese quali capacità di supportarne l'azione con riferimento agli ambiti di competenza. Rientra nello svolgimento di tale funzione anche l'attività di verbalizzazione delle sedute degli organi dell'ente. Nell'anno 2018, sono state adottate n. 42 deliberazioni di Consiglio Comunale, in n. 6 sedute, alla redazione delle quali ha contribuito il segretario comunale, e n. 162 di Giunta Comunale, in n. 52 sedute.

Peso 20%	Punteggio massimo attribuibile: punti 20
Parametro di valutazione	Punteggio
Ottimo	20

4. Funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi

La valutazione avviene considerando che, per sovrintendenza, si intende l'attività svolta dal segretario comunale finalizzata a garantire l'unità di indirizzo amministrativo, per garantire l'unitarietà e l'omogeneità dell'azione dei responsabili di servizio, in coerenza con il programma dell'amministrazione comunale. Per coordinamento si intende l'attività tesa ad assicurare la corretta valutazione di tutti gli interessi coinvolti, garantendo l'attuazione dei principi di imparzialità, di buon andamento ed efficienza. Il segretario comunale ha atteso a tale compito rendendo le consulenze richieste nelle varie materie di competenza dell'ente e approntando relazioni esplicative e di supporto, ove ritenuto necessario, avuto riferimento, in particolare, alle vertenze in cui l'ente è parte, nonché alle problematiche di maggior spessore, anche per finalità di contenimento del contenzioso. Ha fornito, inoltre, note di chiarimento e di indirizzo in relazione all'aggiornamento legislativo e all'adeguamento procedurale.

Peso 20%	Punteggio massimo attribuibile: punti 20
Parametro di valutazione	punteggio
Ottimo	20

La valutazione del Segretario comunale per l'attribuzione dell'indennità di risultato è espressa dal rapporto tra punteggio massimo potenzialmente ottenibile (pari a punti 100), e punteggio effettivamente ottenuto, quale risultante dalla sommatoria dei sottopunteggi attribuiti.

La retribuzione di risultato è conseguenza del punteggio complessivo ottenuto sommando i punteggi ottenuti in riferimento alle singole funzioni svolte (punteggio massimo realizzabile pari a 100), che, nel caso di specie, ammonta a 100.

La suddetta retribuzione, pertanto, può essere attribuita nella misura del 100% di quella spettante, tenuto conto che il punteggio conseguito rientra nel corrispondente range da 85 a 100 punti = 100% della retribuzione.

La presente proposta valutativa, in uno con la relazione n. 872/2019 di prot., viene rimessa al Sindaco p.t., per la determinazione della percentuale da assegnare al Segretario comunale, ai sensi dell'art. 42 CCNL, al fine della determinazione al medesimo spettante per l'attività svolta nell'anno 2018, in rapporto ai risultati conseguiti.

Il Nucleo di Valutazione monocratico
f.to dr.ssa Angelina Sosto